

**Аналитическая справка
об уровне обученности учащихся
по химии за 2010-2011 учебный год.**

Цель: Обобщить результаты успеваемости учащихся 8-11 классов по химии в 2010-2011 учебном году, проследить уровень динамики индивидуальных достижений учащихся по предмету.

Для определения динамики индивидуальных достижений учащихся по химии были проанализированы результаты I, II, III, IV четвертей и итоговых оценок, ГИА, ЕГЭ.

Таблица 1. Результаты успеваемости по четвертям и итоговый результат:

№	Класс	Успеваемость					Качество знаний					Ср.б год
		I	II	III	IV	год	I	II	III	IV	год	
1	8а	100%	100%	100%	100%	100%	68%	68%	96%	96%	96%	4,2
2	8б	100%	100%	100%	100%	100%	38%	31%	30%	33%	33%	3,3
3	8в	100%	100%	100%	100%	100%	0%	5%	0%	0%	0%	3,0
4	9а	100%	100%	100%	100%	100%	40	37%	37%	44%	44%	3,5
5	9б	100%	100%	100%	100%	100%	8%	4%	4%	4%	4%	3,0
7	10а		100%		100%	100%		74%		82%	82%	3,9
8	10б		100%		100%	100%		5%		8%	8%	3,0
9	11а		100%		100%	100%		75%		79%	79%	4,0
10	11б		100%		100%	100%		28%		44%	44%	3,4
		100%	100%	100%	100%	100%	33%	49%	36%	45%	45%	3,4

Таблица 2. «Успеваемость по химии за 2010-2011 уч. год по четвертям»

Четверть	Кол-во учащихся	«5»		«4»		«3»		«2»		Успев (%)	КЗН	Ср.балл
1-ая	120	3	2	37	31	80	67			100	33	3,4
2-ая	218	11	5	96	44	110	50			100	49	3,4
3-ья	121	6	5	37	31	78	64			100	36	3,4
4-ая	219	15	7	83	38	121	55			100	45	3,4
Год	219	15	7	83	38	121	55			100	45	3,4

В 3-ей четверти (по сравнению с 1-ой) наблюдается увеличение числа учащихся, успевающих на «5» с 3 до 6, уменьшение числа учащихся, успевающих на «3» с 80 до 78, а число успевающих на «4» не изменилось и составило 37. За год число успевающих на «5» увеличилось по сравнению со 2-ой четвертью и составило 15 (во 2-ой 11), число успевающих на «4» уменьшилось и составило 83 по сравнению с 96 во 2-ой четверти, а вот число успевающих на «3» увеличилось с 110 до 121 за счёт уменьшения числа успевающих на «4».

Качество знаний повысилось в 3-ей четверти по сравнению с 1-ой на 16% (за счёт 10-11 классов) и уменьшилось в 4-ой по сравнению со 2-ой на 4%. Средний балл не изменился и составляет 3,4. Успеваемость стабильно 100%.

По результатам года был сделан вывод: учащиеся 8в, 9б, 10б показали низкие результаты. Причины такой успеваемости по предмету следующие: у учащихся 8в, 9б, 10б общеобразовательных классов формируется стойкая тенденция к снижению познавательного интереса, наблюдается низкая мотивация к изучению предмета, низкий потенциал в овладении знаниями, мешают работе и проблемы дисциплины в 8в, 9б классах. Результаты обученности напрямую связаны и с общим статусом данных классов (низкая успеваемость, безразличие и безответственность некоторых учащихся класса, некая аморфность – далеко не лучшие показатели). Работая в таких классах нельзя обойтись без требовательности, формирования мотивации к успеху, ответственности за учебу и поступки.

В связи с этим я поставила перед собой следующие задачи:

1. В процессе регулярного прохождения курса химии уделять большое внимание развитию общеучебных навыков.
2. Систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков по предмету. Проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
3. Планировать уроки восстановления базовых знаний, включая разноуровневые задания сопутствующего повторения курса химии.
4. Обратит особое внимание на отдельные темы курса химии: классы НВ, химические свойства основных классов НВ, а также обратит особое внимание на составление уравнений химических реакций.
5. Повысить качество знаний по предмету в некоторых классах, используя современные педагогические технологии с использованием ИКТ.

В 8а, 9а, 10а, 11а математических классах у учащихся высокая мотивация к учёбе, отсюда и качество знаний в этих классах очень высокое. Добиваться положительных результатов в обучении мне помогают дополнительные занятия, на которых оказываю коррекционную помощь слабоуспевающим ученикам, для более подготовленных учащихся провожу индивидуальные консультации.

Наблюдается положительная динамика результатов моей педагогической деятельности за последние три года:

Таблица 3. Успеваемость и качество знаний обучающихся по годам

Учебный год	2008-2009	2009-2010	2010-2011
Всего уч-ся	260	225	219
Успевают на (чел.):			
«5»	19	16	15
«4»	70	57	83
«3»	171	152	121
«2»	-	-	-
% успеваемости	100	100	100
% качества	34	32	45

знаний			
Средний балл	3,3	3,4	3,4

Анализ таблицы показывает, что качество знаний по химии за последние три года повысилось с 34% до 45%, средний балл повысился с 3,3 до 3,4 и стабилен два года подряд.

Начиная с 2008 года каждый год учащиеся 9 и 11 классов в качестве предмета по выбору выбирают химию для прохождения итоговой государственной аттестации в форме ГИА, ЕГЭ.

Результаты этого года таковы:

Таблица 4. Итоги экзамена по химии в 9 классах.

№ п/п	Фамилия, имя	Класс	Годовая оценка	Экзаменационная оценка	Итоговая оценка
1	Бузин Алексей	9А	4	4	4
2	Цырендоржиева Цырегма	9А	5	4	4
	Средний балл:		4,5	4,0	4,0
	Успеваемость		100%	100%	100%
	Качество знаний		100%	100%	100%

Таблица 5. Результаты ГИА.

Кол-во сдававших экзамен	% от общего числа выпускников	Оценки				% успеваемости	Качество знаний	Средний балл по школе/ городу
		«5»	«4»	«3»	«2»			
2	4	-	2	-	-	100	100	4,0 (по городу - 4,1)

Таблица 6. Результаты ГИА (в сравнении по годам)

Учебный год	Кол-во сдававших экзамен	% от общего числа выпускников	Оценки				% успеваемости	Качество знаний	Средний балл по школе/ городу
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2007-2008	5	7	1	4	-	-	100	100	4,2 (по городу - 3,8)
2008-2009	8	11	5	3	-	-	100	100	4,6 (по городу – 4,4)
2009-2010	7	9	-	6	1	-	100	89	4,5 (по городу – 4,1)
2010-2011	2	4	-	2	-	-	100	100	4,0 (по городу -

									4,1)
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------

Анализ таблиц показывает, что качество знаний стабильно и составляет 100%, средний балл по школе высокий и выше городского (за исключением этого года). Результаты ГИА показывают сформированность знаний и умений по химии у всех выпускников. Они хорошо справились не только с заданиями базового уровня, но и с заданиями частей В и С. При этом необходимо учесть, что выбирают экзамен по химии не только «хорошисты», но и успевающие на оценку «3».

Таблица 7. Сводная ведомость успеваемости по химии в 11 классах.

№ п/п	Фамилия, имя учащегося	Класс	Годовая оценка	Оценка ЕГЭ	Средний тестовый балл	Итоговая оценка
1	Батуев Пурбо	11А	3	4	52	4
2	Колесник Татьяна	11А	5	4	64	4
3	Аносов Денис	11Б	4	4	59	4
4	Ешиева Сэрэгма	11А	4	4	52	4
5	Нехурова Ольга	11Б	3	3	44	3
	Средний балл		3,8	3,8	54,2	3.7
	Качество знаний		68,4%	88,9%		79%

Таблица 8. Результаты ЕГЭ.

Кол-во сдававших экзамен	% от общего числа выпускников	Оценки				% успеваемости	Качество знаний	Средний тестовый балл (по школе/городу)
		«5»	«4»	«3»	«2»			
5	10	-	4	1	-	100%	89%	54,2 (по городу-50,4)

Таблица 9. Результаты ЕГЭ (в сравнении по годам)

Учебный год	Кол-во сдававших экзамен	% от общего числа выпускников	Оценки				% успеваемости	Качество знаний	Средний тестовый балл (по школе/городу)
			«5»	«4»	«3»	«2»			
2007-2008	9	18	2	4	3	-	100%	67%	59 (по городу-52)
2008-2009	5	10	2	4	-	-	100%	100%	69,4 (по городу -53,7)
2009-2010	5	10	1	2	3	-	100%	59%	47,8 (по городу-52,4,)
2010-2011	5	10	-	4	1	-	100%	89%	54,2 (по городу-50,4)

Анализ таблиц показывает, что качество знаний высокое, средний балл по школе больше, чем по городу. Результаты ЕГЭ показывают сформированность знаний и умений по химии у всех выпускников. При этом необходимо учесть, что выбирают экзамен по химии не только «хорошисты», но и успевающие на оценку «3».

Итак, анализ успеваемости за 2010-2011 учебный год показывает, что цели, поставленные в начале учебного года, в целом мною достигнуты.

Учитель химии

Е.Л. Обухова