

**Аналитическая справка
об уровне обученности учащихся
по химии за 2011-2012 учебный год.**

Цель: Обобщить результаты успеваемости учащихся 8-11 классов по химии в 2011-2012 учебном году, проследить уровень динамики индивидуальных достижений учащихся по предмету.

Для определения динамики индивидуальных достижений учащихся по химии были проанализированы результаты I, II, III, IV четвертей и итоговых оценок, ГИА, ЕГЭ.

Таблица 1. Результаты успеваемости по четвертям и итоговый результат:

| № | Клас с | Успеваемость | | | | | Качество знаний | | | | | Ср.б год |
|----|-----------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | | I | II | III | IV | год | I | II | III | IV | год | |
| 1 | 8а | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 45% | 30% | 30% | 19% | 41% | 3,4 |
| 2 | 8б | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 32% | 24% | 36% | 28% | 36% | 3,4 |
| 3 | 8в | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 38% | 11% | 33% | 15% | 33% | 3,3 |
| 4 | 8г | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 99% | 88% | 58% | 92% | 4,1 |
| 5 | 9а | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 92% | 87% | 93% | 96% | 4,3 |
| 6 | 9б | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 27% | 31% | 35% | 27% | 31% | 3,3 |
| 7 | 9в | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 13% | 6% | 0% | 0% | 0% | 3,0 |
| 8 | 10а | | 100% | | 100% | 100% | | 52% | | 45% | 45% | 3,6 |
| 9 | 11а | | 100% | | 100% | 100% | | 86% | | 81% | 89% | 4,2 |
| 10 | 11б | | 100% | | 100% | 100% | | 23% | | 23% | 36% | 3,4 |
| | | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% | 52% | 45% | 50% | 40% | 51% | 3,5 |

Таблица 2. «Успеваемость по химии за 2011-2012 уч. год по четвертям»

| Четверть | Кол-во учащихся | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Успев (%) | КЗН | Ср.балл |
|----------|-----------------|-----|----|-----|----|-----|----|-----|--|-----------|-----|---------|
| 1-ая | 175 | 16 | 9 | 76 | 43 | 82 | 47 | | | 100 | 52 | 3,5 |
| 2-ая | 247 | 22 | 9 | 90 | 36 | 135 | 55 | | | 100 | 45 | 3,5 |
| 3-ья | 173 | 19 | 11 | 67 | 39 | 87 | 50 | | | 100 | 50 | 3,5 |
| 4-ая | 247 | 25 | 10 | 73 | 30 | 149 | 60 | | | 100 | 40 | 3,5 |
| Год | 245 | 27 | 11 | 99 | 40 | 119 | 49 | | | 100 | 51 | 3,5 |

В 3-ей четверти (по сравнению с 1-ой) наблюдается увеличение числа учащихся, успевающих на «5» с 19 до 16, увеличение числа учащихся, успевающих на «3» с 82 до 87, уменьшение числа успевающих на «4» с 76 до 67. За год число успевающих на «5» увеличилось по сравнению со 2-ой и 4-ой четвертями и составило 27 (во 2-ой 9, в 4-ой 25). За год число успевающих на «4» увеличилось и составило 99 по сравнению с 90 во 2-ой четверти, а вот число успевающих на «3» уменьшилось со 149 в 4-ой четверти до 119. Качество знаний понизилось в 3-ей четверти по сравнению с 1-ой на 2% (за счёт 10-11 классов) и уменьшилось в 4-ой по сравнению со 2-ой на 5%. Средний балл не изменился и составляет 3,5. Успеваемость стабильно 100%. По результатам года был сделан вывод: учащиеся 8в, 8б, 9в показали низкие результаты. Причины такой успеваемости по предмету следующие:

у учащихся 8в, 9б, 9в общеобразовательных классов формируется стойкая тенденция к снижению познавательного интереса, наблюдается низкая мотивация к изучению предмета, низкий потенциал в овладении знаниями, мешают работе и проблемы дисциплины в 8в, 9б классах. Результаты обученности напрямую связаны и с общим статусом данных классов (низкая успеваемость, безразличие и безответственность некоторых учащихся класса, некая аморфность – далеко не лучшие показатели). Работая в таких классах нельзя обойтись без требовательности, формирования мотивации к успеху, ответственности за учебу и поступки.

В связи с этим я поставила перед собой следующие задачи:

1. В процессе регулярного прохождения курса химии уделять большое внимание развитию общеучебных навыков.
2. Систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков по предмету. Проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
3. Планировать уроки восстановления базовых знаний, включая разноуровневые задания сопутствующего повторения курса химии.
4. Обратить особое внимание на отдельные темы курса химии: классы НВ, химические свойства основных классов НВ, а также обратить особое внимание на составление уравнений химических реакций.
5. Повысить качество знаний по предмету в некоторых классах, используя современные педагогические технологии с использованием ИКТ.

В 8г, 9а, 10а, 11а математических классах у учащихся высокая мотивация к учёбе, отсюда и качество знаний в этих классах очень высокое. Добиваться положительных результатов в обучении мне помогают дополнительные занятия, на которых оказываю коррекционную помощь слабоуспевающим ученикам, для более подготовленных учащихся провожу индивидуальные консультации.

Наблюдается положительная динамика результатов моей педагогической деятельности за последние три года:

Таблица 3. Успеваемость и качество знаний обучающихся по годам

| Учебный год | 2009-2010 | 2010-2011 | 2011-2012 |
|---------------------|------------------|------------------|------------------|
| Всего уч-ся | 225 | 219 | 245 |
| Успевают на (чел.): | | | |
| «5» | 16 | 15 | 27 |
| «4» | 57 | 83 | 99 |
| «3» | 152 | 121 | 119 |
| «2» | - | - | - |
| % успеваемости | 100 | 100 | 100 |
| % качества знаний | 32 | 45 | 51 |
| Средний балл | 3,4 | 3,4 | 3,5 |

Анализ таблицы показывает, что качество знаний по химии за последние три года повысилось с 32% до 51%, средний балл повысился с 3,4 до 3,5 и был стабилен два года подряд.

Начиная с 2008 года каждый год учащиеся 9 и 11 классов в качестве предмета по выбору выбирают химию для прохождения итоговой государственной аттестации в форме ГИА, ЕГЭ.

Результаты этого года таковы:

Таблица 4. Итоги экзамена по химии в 9 классах.

| № п/п | Фамилия, имя | Класс | Годовая оценка | Экзаменационная оценка | Итоговая оценка |
|-------|-------------------|-------|----------------|------------------------|-----------------|
| 1 | Будаев Жаргал | 9г | 4 | 4 | 4 |
| 2 | Гомбоев Денис | 9г | 5 | 5 | 5 |
| 3 | Доржиева Дарима | 9г | 4 | 4 | 4 |
| 4 | Дылгыров Цыден | 9г | 5 | 5 | 5 |
| 5 | Токтохоева Дарима | 9г | 4 | 4 | 4 |
| 6 | Юмोजапова Сыржима | 9г | 5 | 5 | 5 |
| | Средний балл: | | 4,5 | 4,5 | 4,5 |
| | Успеваемость | | 100% | 100% | 100% |
| | Качество знаний | | 100% | 100% | 100% |

Таблица 5. Результаты ГИА.

| Кол-во сдававших экзамен | % от общего числа выпускников | Оценки | | | | % успеваемости | Качество знаний | Средний балл по школе/ городу |
|--------------------------|-------------------------------|--------|-----|-----|-----|----------------|-----------------|-------------------------------|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 6 | 10 | 3 | 3 | - | - | 100 | 100 | 4,5 (по городу - 4,1) |

Таблица 6. Результаты ГИА (в сравнении по годам)

| Учебный год | Кол-во сдававших экзамен | % от общего числа выпускников | Оценки | | | | % успеваемости | Качество знаний | Средний балл по школе/ городу |
|-------------|--------------------------|-------------------------------|--------|-----|-----|-----|----------------|-----------------|-------------------------------|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 2009-2010 | 7 | 9 | - | 6 | 1 | - | 100 | 89 | 4,5 (по городу – 4,1) |
| 2010-2011 | 2 | 4 | - | 2 | - | - | 100 | 100 | 4,0 (по городу - 4,1) |
| 2011-2012 | 6 | 10 | 3 | 3 | | | 100 | 100 | 4,5 (по городу - 4,1) |

Анализ таблиц показывает, что качество знаний стабильно и составляет 100%, средний балл по школе высокий и выше городского (за исключением 2010-2011 года). Результаты ГИА показывают сформированность знаний и умений по химии у всех выпускников. Они хорошо справились не только с заданиями базового уровня, но и с заданиями частей В и С. При этом необходимо учесть, что выбирают экзамен по химии не только «хорошисты», но и успевающие на оценку «3».

Таблица 7. Сводная ведомость успеваемости по химии в 11 классах.

| № п/п | Фамилия, имя учащегося | Класс | Годовая оценка | Оценка ЕГЭ | Средний тестовый балл | Итоговая оценка |
|-------|------------------------|-------|----------------|------------|-----------------------|-----------------|
| 1 | Гуржапова Алтана | 11А | 4 | 4 | 55 | 4 |
| 2 | Дылгыров Батор | 11А | 4 | 4 | 62 | 4 |
| 3 | Евреева Светлана | 11А | 5 | 5 | 92 | 5 |
| 4 | Дерябина Юлия | 11Б | 4 | 3 | 53 | 3 |
| | Средний балл | | 4,3 | 4,0 | 54,2 | 4,0 |
| | Качество знаний | | 100% | 75% | 75% | 100% |

Таблица 8. Результаты ЕГЭ.

| Кол-во сдававших экзамен | % от общего числа выпускников | Оценки | | | | % успеваемости | Качество знаний | Средний тестовый балл (по школе/республике) |
|--------------------------|-------------------------------|--------|-----|-----|-----|----------------|-----------------|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 4 | 8 | 1 | 2 | 1 | - | 100% | 100% | 65,5 (по РБ-52,6) |

Таблица 9. Результаты ЕГЭ (в сравнении по годам)

| Учебный год | Кол-во сдававших экзамен | % от общего числа выпускников | Оценки | | | | % успеваемости | Качество знаний | Средний тестовый балл (по школе/городу) |
|-------------|--------------------------|-------------------------------|--------|-----|-----|-----|----------------|-----------------|---|
| | | | «5» | «4» | «3» | «2» | | | |
| 2009-2010 | 5 | 10 | 1 | 2 | 3 | - | 100% | 59% | 47,8 (по городу-52,4,) |
| 2010-2011 | 5 | 10 | - | 4 | 1 | - | 100% | 89% | 54,2 (по городу-50,4) |
| 2011-2012 | 4 | 8 | 1 | 2 | 1 | | 100% | 75% | 65,5 (по РБ 52,6) |

Анализ таблиц показывает, что качество знаний высокое, средний балл по школе больше, чем по Республике Бурятия. Результаты ЕГЭ показывают сформированность знаний и умений по химии у всех выпускников. При этом

необходимо учесть, что выбирают экзамен по химии не только «хорошисты», но и успевающие на оценку «3».

Итак, анализ успеваемости за 2011-2012 учебный год показывает, что цели, поставленные в начале учебного года, в целом мною достигнуты.

Учитель химии

Е.Л. Обухова