

**Аналитическая справка
о результатах проведения диагностических работ
по итогам 2012 – 2013 уч. года в 1-3 классах**

Цель диагностики: отслеживание уровня учебных достижений; определение стабильности полученных учащимися знаний, умений и навыков, осуществление школьного мониторинга.

В соответствии с планом внутришкольного контроля в мае 2013г. проведены итоговые контрольные работы по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру, которые выявили следующие результаты:

	Русский язык		Математика		Литературное чтение		Окружающий мир	
	2 кл..	3 кл.	2 кл..	3 кл.	2 кл..	3 кл.	2 кл..	3 кл.
Освоили базовый уровень	112/87%	111/85%	113/88%	101/75%	117/89%	106/79%	123/94%	132/99%
Не освоили базовый уровень	16/13%	23/15%	16/12%	33/25%	14/11%	27/21%	7/6%	2/1%

Таблица наглядно демонстрирует, что большинство учащихся освоили базовый уровень – от 87% по русскому языку до 94% по окружающему миру во 2 классах. от 75% по математике до 99% по окружающему миру в 3-х классах. Самый большой процент не освоивших базовый уровень - 25% по математике в 3 классах, достаточно высок он по литературному чтению в 3 классах и составляет 21%. Наиболее успешно справились по математике 3 «в» класс (учитель Доржиева О.Ц.) – успеваемость – 96%, качество знаний - 76%. Низкий результат показал 3 «б» класс (учитель Раднаева Е.В.) - успеваемость – 78%, качество знаний - 48%..

Предметы	2 класс		3 класс	
	успеваемость	качество знаний	успеваемость	качество знаний
Русский язык	88%	39%	85%	48%
математика	88%	40%	75%	32%
литературное чтение	89%	56%	79%	41%
окружающий мир	94%	51%	98%	57%

Исходя из таблицы, можно сделать вывод о том, что со 100 % успеваемости по всем предметам не закончили учебный год ни 2-е, ни 3-е классы. При этом качество знаний достаточно высокое – от 32% по математике до 57% по окружающему миру в 3-х классах, от 39% по русскому языку до 56% по литературному чтению во 2-х классах. Это свидетельствует о необъективности выставления оценок.

В сравнении с прошлым учебным годом уровень полученных учащимися знаний, умений и навыков можно считать стабильным.

Первые классы, обучающиеся по безотметочной системе, отметки по традиционной 5-тибалльной системе не получали. Им была предложена контрольная работа по русскому языку с целью проверить умение писать слова простой слоговой структуры с твердыми и мягкими согласными с сочетаниями жи-ши, ча-ща, чу-щу; слова с предлогами, имена собственными. Грамматические задания направлены на проверку сформированности у них умений учебного труда и интеллектуальных умений. Интеллектуальный потенциал учащихся выявляется с помощью заданий, предполагающих сравнение, группировку, анализ различных языковых явлений.

Первая часть работы – диктант позволил установить, насколько учебный материал усвоен учениками. Без ошибок выполнили работу 24% учащихся; показали средний уровень знаний- 46%; не усвоили минимум содержания начальной школы- 22%. У большинства первоклассников допущены ошибки на пропуск, замену, искажение букв в словах, что свидетельствует о недостаточной работе учителей по формированию у учащихся фонематического слуха и навыка звуко-буквенного анализа слов. Недостаточно велась работа по формированию каллиграфических навыков письма, письма наклонных линий, нижнего соединения букв, высоты букв, заглавных букв.

Контрольная работа в 1 классах по математике определяла умение использовать приобретённые математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, овладение основами счёта, измерения, умения выполнять арифметические действия с числами.

Рекомендации:

1. В целях повышения уровня обученности школьников поставить на должный уровень работу со слабоуспевающими учащимися.
2. Активизировать систему дополнительных занятий со слабоуспевающими и талантливыми детьми.
3. Продолжить работу над формированием осознанного желания и умения у учащихся овладевать знаниями.
3. Работать над сохранением стабильности уровня полученных учащимися знаний, умений и навыков и его повышением.
4. Обратит внимание на объективность выставления отметок.

30.05.2013г.

Зам. директора по УВР:

Буяева Л.Н.