

Аналитическая справка о результатах профессиональной деятельности учителя математики МБОУ СОШ №37 Коневой Галины Михайловны

Раздел 1: Результаты учебных достижений учащихся при их позитивной динамике за последние три года

Основным показателем работы учителя являются: результаты ЕГЭ, достижения учащихся в учебе, олимпиадах разного уровня, конференциях, турнирах, количество медалистов, поступаемость в ВУЗы. Наша школа не является школой особого типа, и мы **не имеем возможности производить отбор лучших учащихся. Мы учим всех детей.** Но и в этих я и мои коллеги достигают хороших результатов.

1.1.Количество учащихся по предмету МАТЕМАТИКА

	2009-2010 уч. год	2010-2011 уч. год	2011-2012 уч. год
1.1.Количество обучавшихся учащихся	78 чел	82 чел	77 чел

1.2.Высокие академические достижения учащихся по предмету МАТЕМАТИКА

	2009-2010 уч. год	2010-2011 уч. год	2011-2012 уч. год
1.2.1.Количество учащихся, получивших по математике в 5 классах и алгебре в 8, 9, и 10 классах итоговую оценку не ниже 4 или 5 (чел в год)	51 чел – 65% Классы: 1)11 «а» (класс с углубленным изучением математики) 2)8 «а» (класс с углубленным изучением мат) 3)8«б» (класс общеобразовательный)	50 чел -60% Классы: 1)5 «б» (класс общеобразовательный) 2)9 «а» (класс с углубленным изучением математики) 3)9 «б» (класс общеобразовательный)	31 чел -40% Классы: 1)6 «б» (класс общеобразовательный) 2)10 «а» (класс с углубленным изучением математики) 3)9«в» (класс, сформированный из учащихся, имеющими проблемы в развитии, с низкой мотивацией к учебе) Обучать такой класс было моим принципиальным желанием. Я хотела доказать, что и таких детей можно мотивировать, научить учиться. И считаю, что мне это удалось.
1.2.2. Количество учащихся, получивших по математике тестовый балл не ниже среднего	22 человека из 26 учащихся класса - <u>IV место по городу</u> в рейтинговой таблице	Результаты ГИА по математика в 9 классах: Успеваемость - 100%	Результаты ГИА по математика в 9 «в» классе: Успеваемость - 100%

тестового балла ЕГЭ по Республике Бурятия (чел в год)	Комитета по образованию		
1.2.2. Доля учащихся, получивших по математике тестовый балл не ниже среднего тестового балла ЕГЭ по Республике Бурятия, %	85%		
1.2.3. Средняя доля учащихся, получивших по математике тестовый балл не ниже среднего тестового балла ЕГЭ по Республике Бурятия, %	<p style="text-align: center;">85%</p> <p>При учете данного показателя прошу учесть тот факт, что мы-учителя математики учим всех детей, так как математика относится к обязательному предмету при сдаче ЕГЭ. Поэтому просьба к сноске №4 (Максимальный балл за показатель (8 баллов) ставиться при 100% значении показателя) относиться дифференцированно.</p>		

1.2.4. Таблица 1. Динамика качества знаний

Данная таблица отражает динамику изменения качества знаний по предмету «алгебра» по всем моим классам:

Учебный год	Iчетверть	IIчетверть	IIIчетверть	IVчетверть	Год	Динамика качества знаний
2009-2010 г.г.	60%	62%	64%	65%	65%	+5%
2010-2011 г.г.	41%	48%	48%	60%	60%	+19%
2011-2012 г.г.	33%	34%	34%	40%	40%	+7%

Далее хочу представить более подробный самоанализ успеваемости и учесть при этом предмет «геометрию»:

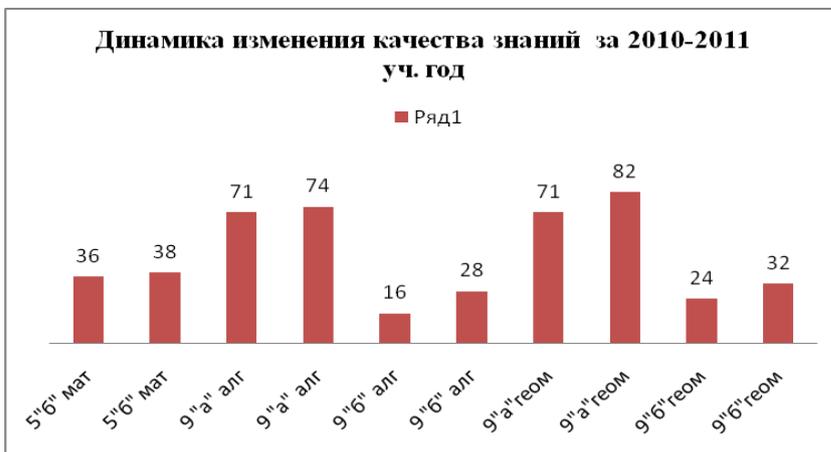
2010-2011 учебный год

Таблица 2. Динамика качества знаний по классам за 2010-2011 учебный год

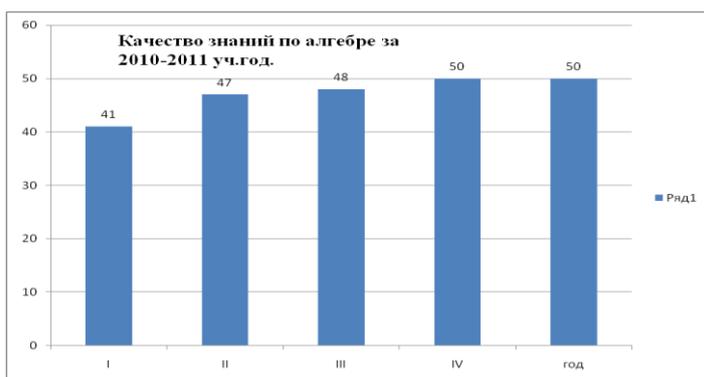
Класс	Профиль	Качество знаний		Динамика изменения качества знаний
		Начало года	Конец года	
5 «б», математика	Общеобразовательный	36%	38%	+ 2%

9 «а», алгебра	Математический	71%	74%	+ 3%
9 «а», геометрия	Математический	71%	82%	+ 11%
9 «б», алгебра	Общеобразовательный	16%	28%	+ 12%
9 «б», геометрия	Общеобразовательный	24%	32%	+ 8%

Качество знаний учащихся в 2010-2011 учебном году возросло в среднем на 7% и достигло 51%. Отразим динамику изменения качества знаний наглядно в виде диаграммы:



Первый столбец диаграммы означает начало года, второй- конец года. Например, в 5 «б» классе на начало года было качество знаний 36%, а на конец года-38%. Таким образом, качество знаний в этом классе возросло на 2%. В 9 «а» классе повышение качества знаний произошло на 3% по алгебре и на 11% по геометрии. В 9 «б» классе также повышение на 12% по алгебре и на 8% по геометрии. В целом по предметам алгебра и геометрия динамику изменения качества знаний можно проследить на следующих диаграммах:



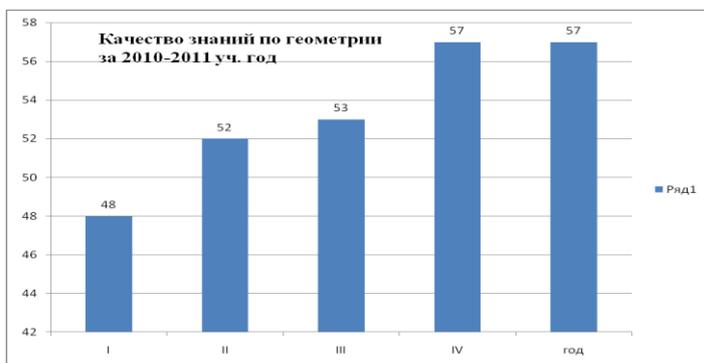


Таблица 3. Динамика успеваемости по классам за 2010-2011 учебный год

Класс	Профиль	Успеваемость		Динамика успеваемости
		Начало года	Конец года	
5 «б», математика	Общеобразовательный	100%	100%	+ 0%
9 «а», алгебра	Математический	100%	100%	+ 0%
9 «а», геометрия	Математический	100%	100%	+ 0%
9 «б», алгебра	Общеобразовательный	96%	100%	+ 4%
9 «б», геометрия	Общеобразовательный	92%	100%	+ 8%
Среднее значение успеваемости		97,6	100%	+ 6%

Успеваемость в 2010-2011 учебном году возросла в среднем на 6% и достигла 100 %.

2011-2012 учебный год

Для определения динамики достижений учащихся по математике были проанализированы результаты I, II, III, IV четвертей и итоговых оценок.

Таблица 4. Динамика успеваемости учащихся

№	Класс	Профиль	Успеваемость по четвертям					Динамика успеваемости
			I	II	III	IV	Год	
1	6 «б» (математика)	Общеобразовательный	100%	100%	100%	100%	100%	+0%
2	9 «в» (алгебра)	Общеобразовательный	94%	94%	100%	100%	100%	+6%
3	9 «в» (геометрия)	Общеобразовательный	100%	94%	100%	100%	100%	+0%
4	10 «а» (алгебра)	Математический	-	100%	-	100%	100%	+0%
5	10 «а» (геометрия)	Математический	-	100%	-	100%	100%	+0%
	Итого:		98%	98%	100%	100%	100%	

Анализ данной таблицы позволяет сделать вывод, что **стабильную** динамику успеваемости показывают учащиеся 6 «б» класса, учащиеся 10 «б» класса и ученики 9 «в» класса по геометрии, а по алгебре - **повышение** на 6%. Динамика успеваемости в целом за 2011-2012 учебный год отражена в следующей диаграмме:



Качество знаний по алгебре в целом за 2011-2012 учебный год отражено в следующей диаграмме:



Анализ динамики качества обучения и успеваемости показывает **стабильную или положительную тенденцию** во всех четвертях. Ведущую роль в этом вопросе я отвожу использованию деятельностных форм организации урока, формированию проблемного поля, широкому использованию информационно-коммуникационных технологий, дифференцированному подходу к организации учебного материала.

4.2. Результаты ЕГЭ 2010 года в моих 11 классах:

Год	Средний балл по школе	Средний балл по городу	Средний балл в моих классах	Примечание:
<u>2006</u>	<u>3.99</u>	<u>3.2</u>	<u>4.5 - самый высокий балл в городе!</u>	По шкале от 1 до 5 (школьная отметка)
<u>2010</u>	<u>54.8</u>	<u>43.8</u>	<u>59</u>	По 100-бальной шкале

Рейтинг МБОУ СОШ №37 по результатам ЕГЭ по математике (из таблиц рейтинга школ по результатам ЕГЭ Комитета по образованию г. Улан-Удэ)

<u>Учебный год</u>	<u>Средний балл по школе</u>	<u>Рейтинг школы среди СОШ и гимназий</u>
<u>2005-2006</u>	<u>58,46</u>	<u>4 место в городе</u>
<u>2009-2010</u>	<u>54,8</u>	<u>4 место в городе</u>

Для сравнения приведу таблицу рейтинга образовательных учреждений ЕГЭ по математике по городу Улан-Удэ в 2010 году:

№	Образовательное учреждение	Средний балл
1	Российская гимназия №59	• 63,94
2	Лицей-интернат №61	• 60,04
3	Гимназия №14	• 56,02
4	<u>СОШ №37</u>	• <u>54,77</u>
5	СОШ №26	• 53,94
	И так далее...	•

Список учащихся,
получивших тестовый балл ЕГЭ по основному предмету выше среднего тестового
балла ЕГЭ по предмету по Республике Бурятия (выше 42,4)

1. 2010г.- математика – Бимбаева Сэсэг Владиславовна - балл-77
2. 2010г- математика – Судакова Наталья Сергеевна – балл -77
3. 2010г- математика – Шишмарев Михаил Викторович– балл -71
4. 2010г- математика – Шункова Галина Петровна – балл -79
5. 2010г- математика – Бадмаева Алина Баировна – балл -69
6. 2010г- математика – Гомбожапова Баирма Сергеевна – балл -75
7. 2010г- математика Черных Сергей Викторович – балл -60
8. 2010г- математика – Старых Антон Олегович – балл -71
9. 2010г- математика – Доликов Павел Иннокентьевич – балл -60
10. 2010г- математика – Калашникова Анастасия Леонидовна – балл -69
11. 2010г- математика – Калашникова Инна Алексеевна – балл -63
12. 2010г- математика – Липунов Федор Евгеньевич- балл -60
13. 2010г- математика – Имегенова Сарюна Эрдэмовна – балл -69
14. 2010г- математика Ихиритова Наталья Никитична – балл -69
15. 2010г- математика – Бичевина Юлия Николаевна – балл -56
16. 2010г- математика – Санников Александр Сергеевич – балл -56
17. 2010г- математика – Иванов Сергей Витальевич – балл -52
18. 2010г- математика -Анисенко Евдокия Олеговна – балл -45
19. 2010г- математика – Бадмаева Саяна Баировна– балл -48
20. 2010г- математика – Ринчинов Алдар Зоригтуевич – балл -45
21. 2010г- математика – Казазаева Алена Сергеевна – балл -52
22. 2010г- математика – Шагдунов Павел Александрович – балл -48

В итоге я вывела МБОУ СОШ №37 по результатам ЕГЭ по математике **на 4 место в городе среди всех** 59 образовательных учреждений города и на **первое** место среди СОШ. В данном отчете я анализирую результаты только своей педагогической деятельности. Но не могу не сказать о том, что аналогичных высоких результатов достигают и мои коллеги-математики. «Один в поле не воин» - говорят так в народе! И поэтому, высокие результаты достигаются за счет грамотно выстроенной методической системы всего коллектива учителей математики и отдельно взятого учителя. Об этой методической системе я расскажу в одном из следующих разделов.

1.3. Обучение в ВУЗах

Сведения об учащихся 11 «а», поступивших в ВУЗы на бюджетной основе, где профилирующим предметом является математика:

№	ФИ ученика	Год выпуска	Место учебы	Примечание
1	Имегенова Сарюна	2010	БГСХА	Серебряная медаль
2	Черных Сергей	2010	Хабаровская академия ФСБ	
3	Бадмаева Алина	2010	Байкальский университет экономики и права, г. Иркутск	Золотая медаль
4	Гомбожапова Баирма	2010	Университет высшей школы экономики, г. Москва	Медалистка (золото) и 100-бальница.
5	Калашникова Инна	2010	ВСГТУ	Золотая медаль
6.	Шишмарев Михаил	2010	ВСГТУ	
7	Бичевина Юлия	2010	ВСГТУ	
8	Бимбаева Сэсэг	2010	Томский госуниверситет	Золотая медаль
9	Ихиритова Наталья	2010	Байкальский университет экономики и права, г. Иркутск	
10	Липунов Федор	2010	Политехнический университет, г. Иркутск	
11	Старых Антон	2010	Иркутский филиал Московского технического университета гражданской авиации	
12	Калашникова Анастасия	2010	Московский университет экономики, статистики и информатики	
13	Иванов Сергей	2010	Ульяновское авиационное училище ГА	
14	Дылгырова Дарима	2010	БГСХ, земельный кадастр	
15	Санников Александр	2010	Томский госуниверситет, информационные технологии	
16	Шункова Галина	2010	г. Тюмень, госуниверситет, налогообложение	Золотая медаль

Все 26 учеников поступили в ВУЗы. Из них 16 учащихся выбрали профессию, связанную с математикой. И, самое главное, поступили в ВУЗы на бюджетной основе. В этом классе я являлась не только учителем- предметником, но и классным руководителем.

Анализ результативности учебных достижений обучающихся показывает, что уровень обученности значительно выше в профильных математических классах, в отличие от общеобразовательных классов, что обеспечивает почти 100 % поступление выпускников профильного класса в ВУЗы и дальнейшее их успешное обучение. Из выпускников 2009–

2010 гг. профильного математического класса 75 % учащихся поступили в технические ВУЗы страны на бюджетной основе.

Учащиеся профильного математического класса принимают активное участие в конкурсах, олимпиадах городского, республиканского, российского значения и занимают призовые места.

Раздел 2. Позитивные результаты внеурочной деятельности

2.1.Участие в олимпиадах

1) Школьные олимпиады

Год	Результат	
2009-2010г.г.	I место – Шункова Галя; 11 «а» класс II место – Калашникова Инна ,11 «а» класс III место – Судакова Наташа 11 «а» класс I место - Цырендоржиева Цырегма, 8 «а» кл	Учитель: Конева Г.М.
2010-2011г.г.	I место – Москвитина Софья, 9 «а» класс II место - Цырендоржиева Цырегма, 9 «а» кл III место – Гомбоев Нима, 9 «а» класс	Учитель: Конева Г.М.
2011-2012 г.г.	I место - Цырендоржиева Цырегма, 10 «а» кл II место – Москвитина Софья, 10 «а» класс III место – Танхасаев Аюр,10 «а» класс	Учитель: Конева Г.М.

2) Ученики - победители и призеры олимпиад городского и регионального уровня

№	Учебный год	Уровень олимпиады	Место	Класс	ФИ учащихся
1	2009-2010	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Математика»	VI	11»а»	Судакова Наталья
2	2010-2011	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Математика»	V	9»а»	Москвитина Софья
3	2009-2010	Олимпиада при Малой Академии наук	III	11»а»	Судакова Наталья
4	2011-2012	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Математика»	участие	10 «а»	Москвитина Софья
5	2012-2013	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по предмету «Математика»	V	11 «а»	Цырендоржиева Цырегма
6	2012-2013	Олимпиада по линии Байкальского образовательного центра «Эврика» при гимназии №14	III	11 «а»	Цырендоржиева Цырегма
7	7 февр 2012г	Межрегиональная заочная физико- математическая олимпиада.г. Москва.	Диплом II степени	6 кл	Силкова Наталья и Лихачева

3) Олимпиада на уровне города, организованная Байкальским образовательным центром «Эврика» при школе-гимназии №14 (1 декабря 2013 г.). В олимпиаде приняли участие 6 учащихся из моего 11 «а» класса. Результат:

Класс	Участник	Занятое место (среди СОУ)	Учитель
11 класс	Цырендоржиева Цырегма	I	Конева Г.М.

Награждение учащихся- победителей олимпиады состоялось 20 февраля 2013 года в Малом зале Народного Хурала.

4) Количество учащихся, принимающих участие в предметных олимпиадах разных уровней

№	Название	Уровень	Год	Классы	Количество учащихся
1	Всероссийская олимпиада школьников	Школьный	2009-2010	11 «а», 8 «а», 8 «б»	14 чел
			2010-2011	5 «б», 9 «а», 9 «б»	15 чел
			2011-2012	6 «б», 10 «а», 9 «в»	16 чел
			2012-2013	7 «б», 11 «а», 5 «а»	18 чел
2	Всероссийская олимпиада школьников	Городской (К олимпиаде я подготавливаю ежегодно 8-10 чел на спецкурсе «Решение олимпиадных задач», но на город по норме – 1 чел)	2009-2010	11 «а», 8 «а», 8 «б»	2 чел (по норме)
			2010-2011	5 «б», 9 «а», 9 «б»	1 чел
			2011-2012	6 «б», 10 «а», 9 «в»	1 чел из мат. класса
			2012-2013	7 «б», 11 «а», 5 «а»	1 чел из матем. кл
3	Межрегиональная заочная физико-математическая олимпиада «Авангард» (г. Москва)	Всероссийский	Каждый год	Учащиеся из математических классов	Ежегодно по 5-6 человек
4	По линии РОО «Эврика» (при гимназии №14)	Городской	Каждый год, начиная с 2005 года	Учащиеся из математических классов	Ежегодно по 5-7 человек
5	Олимпиада «МИФ» (при ФМШ №56)	Городской	Каждый год	Учащиеся из математических	Ежегодно по 3 – 5

				ких классов	человек
6	«Математические ростки» (при МАОУ СОШ №26)	Городской	Каждый год	Учащиеся из математических классов	3-4 чел(по норме)
7	Международный математический конкурс-игра «Кенгуру»	Всероссийский	Каждый год	Учащиеся из всех моих классов по желанию	Ежегодно по 10-15 человек
8	Международная олимпиада по основам наук УрФОДУ (г.Новосибирск)	Всероссийский	Каждый год	Учащиеся из <u>всех</u> моих классов	Ежегодно по 10-15 человек на 1 этапе и 5-6 чел на 2 этапе
9	Всероссийский конкурс «Я знаю все» (г.Бийск) сайт vneshkoly.rf	Всероссийский	2011-2012	10 «а»	7 чел
			2012-2013	11 «а»	7 чел
10	Всероссийская заочная олимпиада (г.Бийск)	Всероссийский	2011-2012	10 «а»,6 «б»	6 чел+3 чел
			2012-2013	11 «а», 7 «б»	6чел +3 чел
11	Математический конкурс «Ребус»	Всероссийский	2012-2013	11 «а»	6 чел
12	Ломоносовская олимпиада	Городской	2012-2013	11 «а»	3 чел

2.2. Участие во внеклассных мероприятиях.

1) **Итоги городского внеклассного мероприятия по математике по линии МИДа «Математический бой» при школе №14 (март, 2009 г.)**

Класс	Занятое место	Учитель
11 «а»	I	Конева Г.М.

2) **Математический бой – игра «Регата» по линии Байкальского образовательного центра «Эврика» (март, 2011 г.).**

Класс	Команда	Занятое место	Учитель
9 «а»	1.Гомбоев Нима 2.Танхасаев Аюр 3.Цыредоржиева Цырегма 4.Москвитина Софья 5.Куликов Кирилл	II	Конева Г.М.

2.3. Участие моих учеников в научно-исследовательской деятельности.

. Качество творческих работ учащихся по предмету «Математика» (проектов, исследовательских работ на НПК «Шаг в будущее»)

№	Год	Проекты, исследовательские	ФИО ученика	Класс	Качество творческих	Уровень

		работы			работ, занятое место	
1	2009	Исследовательская работа « Методы линейного программирования при решении задач экономики » на НПК « Шаг в будущее »	Шункова Галина	10 «а»	<u>I место</u> IV место	<u>Городской</u> Республиканский
2	2010	Доклад «Метод последовательных приближений» на НПК «Шаг в будущее»	Черных Сергей	11 «а»	I место	Школьный
3	2011	Исследовательская работа по теме: « Задачи оптимизации в практической деятельности человека »	Матвеева Вероника и Петрова Светлана	9 «а»	I место <u>III место</u> Участие	Школьный <u>Городской</u> Республиканский
4	2012	Исследовательская работа по теме: « Методы математического моделирования при решении задач экономики. Линейное и динамическое программирование в задачах об аренде воздушного судна »	Юзаю Ксения	9 «а»	I место <u>I место</u> <u>IV место</u>	Школьный <u>Городской</u> <u>Республиканский</u>
5	2013	Исследовательская работа по теме: « Методы линейного программирования на страже здоровья человека »	Юзаю Ксения	10 «а»	I место <u>IV место</u> -	Школьный <u>Городской</u>
6	2013	Исследовательская работа по теме: « Метод координат при решении задач С-2 по геометрии Единого Государственного экзамена »	Юзаю Ксения	10 «а»	<u>III место</u> -	<u>Городской</u>
7	2012	Дистанционный	Москвитина	11 «а»	<u>II место</u>	<u>Российский</u>

	интеллектуальный проект « Вне школы » - II Всероссийский конкурс «Я знаю все» на сайте vneshkoly@mail.ru 29 сентября 2012 года	Софья		(грамота прилагается)	уровень (!!!)
--	---	-------	--	--------------------------	----------------------

Из данной таблицы следует, что с 2009 года мои ученики почти ежегодно занимают призовые места (либо 1 место, либо 3 место) в городе в НПК «Шаг в будущее».

2.4. Обучение моих учеников в летней ФМШ при НГУ

Год	ФИ учеников, обучавшихся в летней ФМШ при НГУ	класс	ФИ учеников поступивших на обучение в ФМШ при НГУ
2003	Красильникова Аня	10	-
2003	Ильясов Даниар	10	Поступил на обучение в 11 кл
2005	Зверьков Егор	10	Поступил на обучение в 11 кл
2005	Багаев Александр	10	-
2005	Дамдинов Эрдэм	10	-
2005	Петров Слава	10	-
2011	Гомбоев Нимажап	9	
2011	Матвеева Вероника	9	
2011	Танхасаев Аюр	9	
2011	Петрова Светлана	9	Поступила на обучение в 10-11 кл ФМШ при НГУ
2012	Потокин Александр	10	Поступил на обучение в 11 кл ФМШ при НГУ
2012	Гомбоев Нимажап	10	
2012	Матвеева Вероника	10	
2012	Танхасаев Аюр	10	

2.5. Инновационная деятельность. Участие в реализации проекта МБОУ СОШ №37 «Левобережный образовательный центр «Одаренные дети» совместно с Комитетом по образованию города Улан-Удэ.(далее сокращенно ЛОЦ «Одаренные дети», созданного в 2012 году)

№	Мероприятие	Дата	ФИ моих учеников
1	Математическая олимпиада среди одаренных детей 5-8 классов школ №37, №44, №54,	Декабрь, 2012 года	Симухина Ксения, 7 кл Лихачева Александра, 7 кл Борбоев Золто, 5 кл

	№8		(II место)
2	Внеклассное мероприятие – вечер «Математическое кафе» среди учащихся 9,10 и 11 классов школ №37, №44, №54, №8	Апрель, 2013 года	Все учащиеся 11 «а» класса

Задачи этого объединения «ЛЮЦ» – создание условий для интеллектуального развития учащихся, раскрытие их интересов и склонностей к научно – поисковой деятельности в рамках районного объединения учителей математики.

Ожидаемые результаты и социальный эффект:

Для учащихся:

- самореализация учащихся в творческой деятельности;
- раскрытие и развитие творческого потенциала ребенка;
- комплексный подход к исследовательской работе и на основе этого расширение и углубление знаний по математике;
- активный познавательный отдых;
- получение знаний и навыков здорового образа жизни, предупреждение вредных привычек (курения, алкоголизма, наркомании);
- формирование у детей и подростков стойкой мотивации к здоровому образу жизни;
- формирование дружеских партнерских отношений среди подростков школ Левобережья, на основе этого снижение уровня конфликтности, социальной напряженности в детской и подростковой среде;
- рост социальной гражданской зрелости и дисциплинированности.

Для педагогов:

- более глубокое познание характера, способностей, интересов воспитанников;
- повышение уровня педагогического мастерства;
- удовлетворение результатами своего труда.

Для родителей:

- чувство уверенности в возможностях ребенка, повышение доверия к нему;
- формирование правильной и своевременной профориентации в выборе будущей профессии;
- удовлетворенность родителей уровнем знаний, уровнем интеллекта, расширением общего кругозора детей.

2.6.Руководство кружками, факультативами

Вторая половина дня посвящена работе с учащимися по направлениям:

- ✓ для одаренных учащихся – занятия спецкурса «Решение олимпиадных задач»;
- ✓ для ребят желающих углубленно и расширенно изучать определенный школьный курс, а также элективные курсы: «Подготовка к ЕГЭ»;
- ✓ для учащихся, которые хотят устранить пробелы в своих знаниях – «Школа домашнего задания».

Ученики с интересом посещают дополнительные занятия, с большим желанием получают детальные разъяснения на сложные и трудные темы. Чтобы привить интерес к своему предмету, ребятам **даются задания исследовательского характера и создания проектов.** Большой интерес вызывает у ребят участие в математических играх, олимпиадах, боях, в которых участвуют все желающие.

Количество учащихся, принимающих участие в работе кружков и факультативов:

Год	Предметный кружок, факультатив	Класс	Количество человек
2009-2010	Подготовка к ЕМЭ	8 «а» класс	28 человек
2009-2010	Работа с одаренными детьми. Решение задач повышенного уровня (подготовка к олимпиадам)	11 «а» класс	10 человек
2009-2010	Подготовка к ЕГЭ по математике	11 «а» класс	28 человек
2010-2011	1)Подготовка к ЕМЭ 2)Работа с одаренными детьми. Решение задач повышенного уровня (подготовка к олимпиадам)	9 «а»	25 чел
2011-2012	Факультативный курс: «Решение задач с параметрами»	10 «а»	28 чел
2012-2013	Подготовка к ЕГЭ по математике	11 «а»	28 чел

2.7.Участие в работе Республиканской общественной организации «Байкальский образовательный центр «Эврика»

В течение 17 лет **являюсь учредителем** и членом Республиканского Байкальского Образовательного Центра “Эврика”, в состав которого входят 24 учителя из 13 школ г. Улан-Удэ. Мероприятия по линии «Математического Интеллектуального Дела» (МИД) проводятся при МБОУ «Гимназии №14». Ребята получают большое удовлетворение от участия в математических боях, регатах, олимпиадах. Каждый участник получает «Свидетельство участника», победители и призеры – грамоты и ценные подарки. Ученики нашей школы неоднократно занимали призовые места. Вручение грамот происходит **Малом зале Народного Хурала** при содействии депутата Народного Хурала Ирильдеева Вячеслава Германовича. В этом году моя ученица 11 «а» класса Цырендоржиева Цырегма получила грамоту в Малом зале Народного Хурала. По результатам олимпиады БОЦ «Эврика», а также по результатам собеседования с преподавателем НГУ мои ученики ежегодно приглашаются на обучение в Летнюю математическую школу при Новосибирском государственном университете города Новосибирска. Ежегодно на обучение в Летнюю ФМШ выезжают 5-6 моих учеников (см. таблицу выше).

Городские мероприятия по математике, проводимые по линии МИД, РОО БОЦ «Эврика»:

✓ каждые осенние каникулы – математические олимпиады 8-11 классы, где участие принимают все желающие;

✓ каждые январские каникулы – собеседование с преподавателем НГУ по отбору в Летнюю ФМШ для 9-10 классов;

✓ каждые весенние каникулы – математические бои, математические регаты 8-10 классы, где принимает участие команда – 6 человек (от школы можно выставить более одной команды).

В рамках работы БОЦ «Эврика» мы ежегодно охватываем мероприятиями около 500 учащихся города.

2.8. Авторские публикации учеников по предмету «Математика»

- **Юзаю Ксения Александровна**, 10 класс– «Линейное программирование на страже здоровья человека». Проект для одаренных детей в социальной сети работников образования «Алые паруса» Web - адрес публикации: <http://nsportal.ru/node/601043> Свидетельство о регистрации СМИ №ФС77-43268 от 17.03.2013.
- **Бадмаева Алина Баировна**, 10 класс – «Теорема Ферма». Web - адрес публикации: <http://nsportal.ru/>
- **Юзаю Ксения Александровна**, 9 класс– «Линейное и динамическое программирование в задачах об аренде воздушного судна». **Открытый педагогический форум «Новая школа-2012»**. Номер публикации №5644. Декабрь, 2012 года. Сайт forum.schoolpress.ru
- **Матвеева Вероника и Петрова Светлана** .9 кл. «Решение экономических задач и их применение в жизни» Web - адрес публикации: <http://nsportal.ru/>
- **Юзаю Ксения Александровна**, 8 кл. «Великая и загадочная теорема Пифагора» » Web - адрес публикации: <http://nsportal.ru.2010> год

Раздел 3. Условия, созданные для приобретения обучающимися позитивного социального опыта

«Ни один воспитатель не может утвердить в душе ребенка хорошее, если сам ребенок не стремится к этому. Но это стремление есть только там, где воспитатель видит в ребенке, прежде всего хорошее»

Сухомлинский.

На протяжении всей своей педагогической деятельности я всегда исполняла обязанности классного руководителя. Так как в этом году у меня нет классного руководства, то опишу свой опыт классного руководителя в 2010 году.

Воспитательная работа в школе это, **на мой взгляд**, самый деликатный аспект в педагогической практике, требующий от учителя мудрости, терпения и, главное, **большой любви к детям**. Ведь были времена жестких подходов к воспитанию, сменившееся затем годами демократической перестройки. И во все времена **моя работа**

как классного руководителя – это целенаправленная, системная, планируемая деятельность на основе личностно-ориентированного подхода.

Целью моей деятельности является воспитание и развитие:

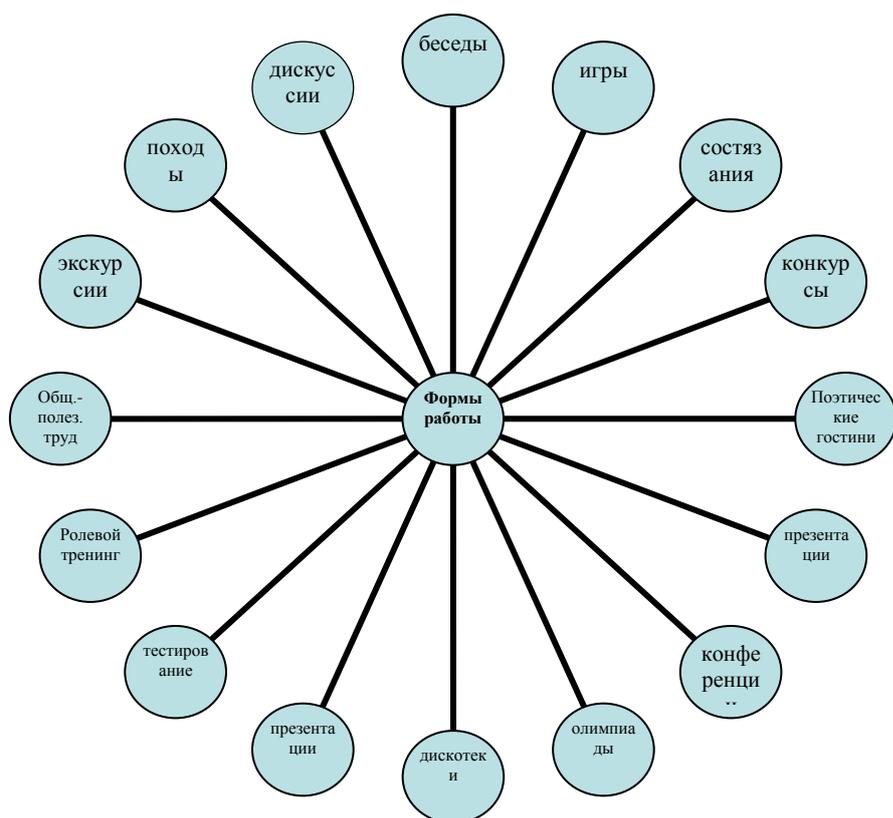
- личности, умеющей мыслить;
- личности нравственно здоровой;
- личности обогащенной знаниями;
- личности, готовой к созидательной творческой деятельности.

Одной из главных направлений в моей работе – это системная работа с классом, в процессе которой я реализую задачи:

- гуманизировать отношения между детьми в коллективе
- способствовать формированию нравственных смыслов и духовных ориентиров
- организовать социально ценные отношения и переживания воспитанников в классном сообществе
- организовать творческую и общественно значимую деятельность
- организовать систему самоуправления
- создавать ситуации защищенности, эмоционального комфорта, благоприятные психолого-педагогические условия для развития личности ребенка
- способствовать формированию навыков самовоспитания учеников
- способствовать становлению и проявлению неповторимой индивидуальности, «лица» классного сообщества
Направления моей деятельности

↓	↓	↓	↓	↓	↓	↓
Интеллектуально - познавательная деятельность	Совершенствование и самосовершенствование психических процессов	Формирование идеалов жизни и эстетическое воспитание	Здоровый образ жизни	Развитие творчества	Учебная деятельность	Работа с родителями





а) *сохранение полного контингента обучающихся в классе*

На протяжении всей моей педагогической деятельности не было случая, чтобы из моего класса были отчислены учащиеся по результатам учебы или поведения. Наоборот, в мой класс чаще всего желают перейти ученики из других параллельных классов.

б) *отсутствие учащихся, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних ОВД, комиссий по делам несовершеннолетних*

В моей практике таких учащихся нет.

в) *работа с родителями*

РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ				
▼	▼	▼	▼	▼
Систематическое проведение родительских собраний (1 раз в четверть)	Регулярные заседания родительского комитета в целях участия родителей в жизни класса (решение вопросов отдыха, добровольных родительских взносов, вопросов, связанных с учебой детей и т.д.)	Индивидуальные беседы с родителями (по мере необходимости)	Посещение учащихся и родителей на дому (по мере необходимости)	Активное участие родителей в жизни класса (совместные выезды на природу, вечера отдыха, день открытых дверей для родителей)

г) *участие детей в творческих, спортивных, интеллектуальных мероприятиях*

п/п	Мероприятия	Место командное	Личное первенство
1.	Вечер «Математическое кафе»	I	-
2.	Олимпиада по математике	I	I м. – Калашникова И. (9 «а») II м. – Шункова Г. (9 «а») III м. – Черных С. (9 «а»)
3.	Олимпиада по английскому языку	I	I м. – Калашникова И. (9 «а») II м. – Шункова Г. (9 «а») III м. – Имегенова С. (9 «а»)
4.	Грамматический марафон по английскому языку	I	
5.	Олимпиада по обществознанию	-	I м. – Шункова Г. (9 «а») II м. – Судакова Н. (9 «а») III м. – Гомбожапова Б. (9 «а»)
6.	Олимпиада по истории	I	I м. - Калашникова И. (9 «а»)
7.	Первенство школы по волейболу (среди девочек)	III	-
8.	Олимпиада по физике	I	I м. - Калашникова И. (9 «а»)
9.	Литературная гостиная «Вечер с Высоцким»	-	Доклады и стихи читали учащиеся 9 «а» класса
10.	Конференция по бурятскому языку «Познай свой язык»	-	Доклады: 1. Гомбожапова Б. (9 «а») 2. Бадмаева А. (9 «а»)
11.	«Русский медвежонок»	I	I м. - Гомбожапова Б. (9 «а») II м. Имегенова С. (9 «а»)
12.	НПК «Шаг в будущее»	I	На городскую конференцию по математике были отбраны два доклада моих учеников со всей школы
13.	Городской «Кросс наций»	-	V место в городе занял Очиров Б. (9 «а» класс)
14.	Соревнования в честь открытия катка «Спартак»	IV (в городе)	

д) ученическое самоуправление в классе

В классе создано и функционирует ученическое самоуправление. Выявленный мною лидер класса Бадмаева Алина является старостой. Она четко и системно организует классные дела и участие класса во всех внутришкольных мероприятиях через привлечение учащихся к планированию в самых различных формах: конверт предложений, опросник, «мозговой штурм», идей, «биржа идей».

е) работа по профилактике наркомании, алкоголизма, табакокурения

В коллективе учащихся моих классов всегда присутствует благоприятный психологический климат.

Раздел 4. Использование современных образовательных технологий, в том числе информационных технологий, для обеспечения высокого качества организации образовательного процесса¹

а) я внедрила следующие технологии:

1. Метод учебных проектов

2. Технология создания цифровых образовательных ресурсов.

Использование ИКТ в исследовательской деятельности учащихся: я разработала и внедрила программный комплекс «Инструментальная среда для создания программно-педагогических тестов и адаптивного тестирования» (кратко «СМ М-Тест»). Этот комплекс представляет собой совокупность программных модулей (редактор тестов, тестирование, сервер), каждый из которых выполняет свои функции. Программа «Редактор тестов» используется для создания тестов, программа «Тестирование» и программа «Сервер» - непосредственно для проведения компьютерного тестирования. В результате внедрения этой технологии появился **образовательный продукт: «Программно-педагогические тесты «Подготовка к ЕГЭ. Часть 1».** Этот продукт я и мои коллеги создавали в течение года.

Использование таких нестандартных форм контроля как компьютерное тестирование - один из способов формирования положительной мотивации к процессу учения. Компьютерное тестирование повышает эффективность учебного процесса, активизирует познавательную деятельность учащихся, дает возможность быстрой обратной связи преподавателя с обучаемым. Преимуществом также является немедленное после выполнения теста получение оценки каждым учеником. Это, с одной стороны, исключает сомнения в объективности результатов у самих учащихся, а, с другой стороны, существенно экономит время преподавателя на проверке контрольных работ. По сравнению с традиционными формами контроля компьютерное тестирование имеет ряд достоинств:

а) быстрое получение результатов

б) объективность в оценке знаний

в) позволяет получить достоверную информацию о качестве и уровне знаний учащихся

г) позволяет провести своевременную коррекцию процесса усвоения новых знаний

Разработка и внедрение данного программного обеспечения позволило значительно повысить результаты ЕГЭ. В 2010 году 88% моих выпускников получили тестовый балл выше республиканского.

3. Мною были разработаны и внедрены технологии углубленного и профильного изучения математики на основе внутриклассной внутренней дифференциации. Именно эта технология позволила повысить качество ЕГЭ по математике до высокого уровня.

4. Технология подготовки к ЕГЭ

5. Технология работы с одаренными детьми (БОЦ «Эврика», ЛОЦ «Одаренные дети»)

Раздел 8. Авторская методическая система, апробированная в профессиональном сообществе

№	Название проекта	Дата и место защиты и	Дата и место
---	------------------	-----------------------	--------------

¹ При оценке материалов по Разделу 7 учитываются: количество используемых образовательных технологий (до 3-х баллов), количество используемых информационных технологий, программ, созданных с их помощью продуктов (до 2-х баллов), эффективность использования технологий в практической преподавательской деятельности (до 5-ти баллов).

п/п		внедрения	обобщения
1.	Проект №1 « Инновационный образовательный проект «Левобережный образовательный центр «Одаренные дети» »	1.Апрель,2011г.,городской конкурс «Учитель XXIвека», посвященный 350-летию добровольного присоединения Бурятии к России. 2.Внедрение проекта началось в 2012 году на базе школ Левобережья. <u>В этом конкурсе мы заняли Iместо.</u>	1) 12 апреля 2011 года на городском семинаре для учителей математики (см благодарность от апреля, 2012 года)
2.	Проект№2 Инновационный образовательный проект «Формирование творческих компетентностей учащихся как фактор создания модели социально адаптированной личности выпускника»	1.Апрель,2011г.,городской конкурс «Учитель XXIвека», посвященный 350-летию добровольного присоединения Бурятии к России. <u>В этом конкурсе мы заняли Iместо.</u>	Данный проект был внедрен в нашу школу мною в 1993 году при содействии администрации и активном участии МО учителей математики. Результатом этого проекта являются высокие тестовые баллы на ЕГЭ по математике
3	Проект №3.Метод учебных проектов. «Решение геометрических задач методом дополнительных построений»	2010 год, школа №37,9 «а» класс	2010 год, школа №37 Городской семинар по теме: «Реализация целей углубленного изучения на уроках математики»



Авторская методическая система: «Формирование творческих компетентностей учащихся как фактор создания модели социально адаптированной личности выпускника на основе уровневой дифференциации обучения»

Если мы действительно что-то знаем, то мы знаем это благодаря изучению математики.

П. Гассенди

I.Идея системы и обоснование ее востребованности и актуальности.

«Реализация планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы Российской Федерации, обеспечивающих рост благосостояния граждан, требует

инвестиций в человеческий капитал. Успешность таких планов зависит от того, насколько все участники экономических и социальных отношений смогут поддерживать свою конкурентоспособность, важнейшими условиями которой становятся такие качества личности, как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. В эпоху быстрой смены технологий должна идти речь о формировании принципиально новой системы непрерывного образования, предполагающей постоянное обновление, индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения. Причем ключевой характеристикой такого образования становится не только передача знаний и технологий, но и **формирование творческих компетентностей**, готовности к переобучению. В свою очередь, навыки непрерывного образования, умение обучаться в течение всей жизни, выбирать и обновлять профессиональный путь формируются со школьной скамьи. Школьное образование обеспечивает переход от дошкольного детства, семейного воспитания к осознанному выбору последующей профессиональной деятельности, реальной самостоятельной жизни. От того, как будет устроена школьная действительность, система отношений школы и общества, зависит во многом и успешность в получении профессионального образования, и вся система гражданских отношений. Школьное образование сегодня представляет собой самый длительный этап формального обучения каждого человека и является одним из решающих факторов как индивидуального успеха, так и долгосрочного развития всей страны. От подготовленности, целевых установок миллионов российских школьников зависит то, насколько мы сможем выбрать и обеспечить инновационный путь развития страны»- **это цитата из Национального образовательного проекта – инициативы «Наша новая школа».**

Но еще несколько лет назад я поставила перед собой задачу-вопрос: **как обеспечить полное усвоение знаний всеми учащимися и создать модель социально адаптированной личности выпускника, личности готовой конкурировать на рынке труда? Как воспитать такие качества личности, как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения?**

Изучила множество методической литературы и сделала вывод, что среди огромного числа проблем педагогики наиболее острой является именно эта проблема: создание социально адаптированной личности выпускника.

Каждый ребёнок индивидуален! Индивидуальные различия наблюдаются и в степени усвоения нового материала, и в уровне работоспособности, и в типах мышления. И, наконец, учащиеся одного и того же класса могут отличаться друг от друга высокой, средней и низкой обучаемостью. **И, кроме того, есть дети просто одаренные.**

Традиционные программы, учебные планы, учебники и дидактические средства, методы и формы, являясь одинаковыми для всех школьников, отодвигают на задний план изучение и учет индивидуальных особенностей. Обучение строится в основном с ориентацией на «среднего» ученика. Такая ориентация замедляет темп развития тех учеников, которые имеют высокий уровень обучаемости. Но в особенно тяжёлые условия попадают школьники с замедленным темпом развития. Возникает проблема: как учителю учесть всё это и сделать обучение оптимальным для каждого ученика?

Математика является важнейшим элементом всей мировой культуры, в связи с чем без овладения математикой образ мира у человека будет неполным и неточным. Вместе с естественным математика отнесена международными экспертами к стратегическим областям знания, уровень подготовки по которым определяет конкурентоспособность страны. Поэтому не случайно в Концепции модернизации российского образования при перечислении важнейших составляющих образования наступившего века математика и информатика поставлены на первое место.

Согласно концепции школьного математического образования, необходимо осознать реальное сосуществование двух генеральных функций школьного математического образования: образование с помощью математики и собственно математическое образование, которые должны определять единую цель.

Но реалии жизни сегодня таковы, что каждая из этих двух функций существует сама по себе, определяя различные целевые векторы, разумеется, не противоположно направленные, но и не совпадающие, неколлинеарные. То есть, в настоящее время, социальная значимость «собственно математического образования» обусловлена необходимостью поддержания и повышения традиционного высокого уровня изучения математики, формирования будущего кадрового научно-технического и технологического потенциала общества в современном социуме, поскольку наблюдается повышенный интерес к изучению математики как к предмету профессиональной подготовки и прежде всего к получению высшего образования, связанного с данным предметом. Удовлетворяя запросы социума, учителя занимаются математическим образованием, углубляясь в предмет, забывая о том, что их задача не только научить детей математике, но и развить социально адаптированную личность, личность готовую конкурировать на рынке труда. Но для многих учеников конкретные математические знания не являются «предметом первой необходимости» и не составляют целевую основу обучения математике как предмету общего образования. Значит, математика должна для них выполнять какую-то иную цель. Таким образом, вторая составляющая математического образования –

«образование с помощью математики» отходит на второй план, да и не совпадает по целевому назначению с «собственно математическим образованием». Но ведь именно она нацеливает **на повышение средствами математики уровня интеллектуального развития человека для его полноценного функционирования в обществе, развитие мышления подрастающего человека, необходимого для свободной и безболезненной адаптации его к условиям современной жизни.** Обществу остро необходимы те, кто получил полноценное образование с помощью математики, в отношении которых учебный предмет «Математика» успешно выполнил свою именно **общеобразовательную функцию.** Данная ситуация – это своеобразный парадокс современного образовательного процесса, поскольку предопределяет возникновение серьезных проблем при дальнейшей социальной адаптации выпускников. **Причины данного явления в несоответствии традиционной методики преподавания и идеи формирования базовых компетентностей современного человека.** Поскольку изменились цели образования – превращение знаний в средство, с помощью которого можно овладеть различными формами и способами научной и практической деятельности, через которые учить адаптироваться обучающихся к различным жизненным ситуациям - соответственно необходимы изменения в методах, способствующих достижению поставленной цели. Считаю, что современные социальные ситуации требуют пересмотра значимости этих функций. Поэтому создание модели социально адаптированной личности выпускника посредством *создания однородной среды, в которой ребёнок будет чувствовать комфортно, т. е. за счёт уровневой дифференциации не в отдельно взятом классе, а во всей школе и интеграции учебной и внеклассной работы учителя математики* является актуальной для развития современной системы образования. **Смысл уровневой дифференциации заключался в том, чтобы адаптировать учебный процесс к познавательным возможностям каждого ученика, предъявить соответствующие уровню его развития требования, программы, учебники, методы и формы обучения.**

Исходя из этого, я выдвинула гипотезу:

Если:

- ✓ мотивировать обучающегося посредством создания однородной среды, вызвать личностный интерес для освоения математики
- ✓ создать психологический комфорт обучающемуся,
- ✓ создать условия для возникновения реальной «ситуации успеха» обучающегося в образовательном пространстве,
- ✓ создать среду для развития мыслительных способностей обучающегося в образовательном пространстве урока

- ✓ применять проблемные, эвристические, рефлексивные методы,
- ✓ учебно-воспитательный процесс строить на субъективном характере отношений,
- ✓ обеспечивать организацию поисковой продуктивной деятельности обучающегося на занятиях математики и во внеурочной деятельности, деятельность обучающегося проектировать с опорой на зону ближайшего его развития и осуществлять перевод в зону ближайшего развития,

то мы получим всесторонне развитую личность, легко адаптирующуюся к любым социальным ситуациям.

На основе данного вывода, я предложила создание модели социально адаптированной личности выпускника посредством уровневой дифференциации и интеграции учебной и внеклассной работы учителя математики.

II. Цель и задачи методической системы

Цель:

1. Создать модель математического образования, способствующей развитию творческого потенциала обучающегося, максимальному развитию ключевых компетенций, необходимых для успешной адаптации обучающегося в современном обществе через создание однородной образовательной среды и интеграцию учебной и внеклассной работы учителя математики.

2. Поднять качество образования в школе №37 на высокий уровень

3. Обеспечить выпускникам школы высокую конкурентоспособность при поступлении в ВУЗы

Задачи:

- Реализовать деятельностный подход в образовании
- Обновить содержание образования и образовательные технологии, то есть адаптировать учебный процесс к познавательным возможностям каждого ученика, предъявить соответствующие уровню его развития требования, программы, учебники, методы и формы обучения.
- Включить обучающихся в решение реальных проблем их коллективной и личной жизни, обучить технологиям построения собственной жизни в экономических и социокультурных условиях;
- Обновить критерии оценивания обучающихся.

Осуществляя данный подход, я считаю, что можно подготовить человека умелого, мобильного, владеющего не набором фактов, а способами и технологиями их получения, легко адаптирующегося к различным жизненным ситуациям.

III. Кадровое обеспечение

Автор: Конева Галина Михайловна

Руководитель:

Хамеруева Марина Владимировна – директор МОУ СОШ №37

Исполняющий руководитель: Хаданова Ангелина Прокопьевна-зам директора по УВР

Исполнители:

1. Днепровская Татьяна Николаевна
2. Зверькова Галина Александровна
3. Конева Галина Михайловна

- 4.Малыгина Елена Викторовна
- 5.Николаева Наталья Васильевна
- 6.Хаданова Ангелина Прокопьевна

Партнеры по реализации:

- 1.Республиканская общественная организация «Байкальский образовательный центр «Эврика» на базе гимназии №14
- 2.АОУ СОШ № 56
- 3.МОУ Гимназия №14
- 4.МАОУ СОШ № 26

Целевая группа:

Учащиеся МОУ СОШ №37

IV. Механизмы реализации:

Задача 1. Реализация принципа уровневой дифференциации

Наше ШМО при поддержке администрации школы выработали три этапа внешней уровневой дифференциации – **организация разноуровневых и профильных классов, введение углубленного изучения математики.**

На **I этапе** на базе **7 классов** мы создаем однородную образовательную среду, чтобы ученик мог проявить свои способности, чувствовать себя комфортно.

На **II этапе** на базе **8 – 9 классов**, когда способности учащихся четко обозначаются, мы проводим уровневую дифференциацию, в процессе которой создаются классы математические и общеобразовательные.

На **III этапе** на базе **10 – 11 классов**, когда обозначены не только способности учащихся, но и интерес к тем или иным областям науки, когда определяется интерес к той или иной профессии. Мы проводим профильную дифференциацию, создавая классы естественно – математического цикла и гуманитарные.

Цель уровневой дифференциации состоит в том, чтобы:

- **адаптировать учебный процесс к познавательным возможностям каждого ученика;**
- **предъявить соответствующие уровню его развития требования, программы, учебные пособия, методы и формы обучения.**

Люди от природы разные; на них влияют социальные условия. В школу дети приходят с разной предрасположенностью к обучению. С разным темпом мышления. Значит к ним надо подходить дифференцированно. В связи с разной обучаемостью для усвоения базисного компонента **каждому школьнику необходимо свое время, своя доза помощи, свой уровень, но не ниже базового компонента.** Почти каждый ребенок идет в школу с большим желанием учиться, однако очень скоро у значительной части школьников это желание пропадает, учеба превращается в тяжелую повинность. Причина очевидна: им предложены такие условия обучения и предъявлены такие требования, которые превышают уровень их развития. Именно поэтому **ученик должен находиться в однородной среде, в которой он чувствует себя комфортно и тогда учеба сопровождается успехом.** В нашей школе проведение уровневой дифференциации обставлено неременным условием: классы должны быть динамическими, т.е. на определенном этапе обучения наиболее успевающие или, напротив, неуспевающие учащиеся имеют возможность перейти в классы соответствующего уровня.

Задача 2. Реализация принципа интеграции учебной и внеклассной работы учителя математики

Реализация задач данного проекта требует применения новых форм, методов, технологий в организации учебного процесса. Чтобы достичь желаемого результата необходимо, чтобы каждый обучающийся стал активным участником учебного процесса, то есть стал субъектом учения, имел потребность и желание познавать учебный материал и применять его к практическим задачам, а это невозможно без соответствующей мотивации обучения. Формирование **ключевых компетенций**, в том числе и социальных, возможно лишь на

основе реализации деятельностного подхода в образовании. Организация деятельностного подхода осуществляется как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Урочная деятельность

Проведение внешней уровневой дифференциации обязательно должно опираться на теорию развивающего обучения. И только то обучение является развивающим, которое опирается на зону ближайшего развития. Ученик должен познать себя, а учитель ему в этом должен помочь. Во время урока включение учащихся в деятельность идет через использование современных технологий личностно-ориентированной направленности, а именно использование следующих технологий:

- внутренней уровневой дифференциации
- проблемного обучения
- проектного обучения
- обучение в сотрудничестве
- информационного обучения
- рефлексивного

Исследовательская деятельность

Каждый год учащиеся нашей школы принимают активное участие в научно-практической конференции «Шаг в будущее», в процессе подготовки к которой **реализуется технология проектного обучения**. С каждым годом учащиеся все больше выбирают нестандартные темы, проявляя умение анализировать имеющиеся факты, делать выводы, проводить самостоятельные научные исследования. Завершается исследование темы защитой проектов с использованием презентаций, созданных с помощью программы Power Point, где обучающиеся демонстрируют свои творческие способности, учатся **позиционировать личные достижения и «наращивать» собственную конкурентоспособность, осуществлять поиск партнеров для реализации совместных проектов, реализуют потребность в самовыражении, самоутверждении, самореализации, признании личных достижений, способности дизайнерского оформления, приобретают опыт публичных выступлений, а самое главное – радость от результатов своего труда и чувство самодостаточности, что является для старшеклассника первостепенным мотивом. Все это способствует успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда.**

Работа с одаренными детьми.

Организация инновационной формы работы с одаренными детьми в рамках взаимодействия с различными школами города (№14, №37, №49, №42, №1, №59) – математическое интеллектуальное дело. МИД – это одна из форм работы Республиканской общественной организации «Байкальский образовательный центр «Эврика» (в составе учредителей этой организации находятся учителя нашей школы Конева Г.М. и Зверькова Г.А.)

- В школе работает математический кружок «Решение олимпиадных задач»
- Ежегодно проводятся школьные математические олимпиады, в которых принимают участие все желающие учащиеся
- По результатам школьной математической олимпиады учащиеся нашей школы принимают участие в **городской математической олимпиаде**

- Ежегодно в ноябре проводятся **альтернативные математические олимпиады** по линии Республиканской общественной организации «Байкальский образовательный центр «Эврика» на базе гимназии №14
- Ежегодно в январе по результатам альтернативной математической олимпиады по линии Республиканской общественной организации «Байкальский образовательный центр «Эврика» проводится **собеседование** с преподавателем Новосибирского государственного университета Липуновым И. Б. для **отбора одаренных учащихся в летнюю физико-математическую школу при НГУ**
- Ежегодно в феврале учащиеся нашей школы принимают участие в **городской олимпиаде МИФ** на базе АОУ СОШ №56
- Учащиеся нашей школы принимают активное участие во всероссийских конкурсах «Кенгуру», «Зимние интеллектуальные игры», «Авангард»
- Учащиеся нашей школы принимают активное участие в дистанционной интернет - олимпиаде «Уральская олимпиада»

Внеклассная работа.

- **Проведение недели математики**
- **Элективные курсы по подготовке к ЕГЭ по математике**

Для того чтобы ученику успешно сдать государственный экзамен, необходима систематическая подготовка. Основная задача курсов - систематизировать и углубить знания учащихся по математике за курс средней школы. Эффективное повторение материала по темам школьного курса математики осуществляется:

- а) традиционными методами (лекции, практикумы)
- б) с помощью информационных и коммуникационных технологий: **программного комплекса «Инструментальная среда для создания программно-педагогических тестов и адаптивного тестирования» (кратко «СМ М-Тест»)**. Этот комплекс представляет собой совокупность программных модулей (редактор тестов, тестирование, сервер), каждый из которых выполняет свои функции. Программа «Редактор тестов» используется для создания тестов, программа «Тестирование» и программа «Сервер» - непосредственно для проведения компьютерного тестирования.

Использование таких **нестандартных форм контроля как компьютерное тестирование** - один из способов формирования положительной мотивации к процессу учения. Компьютерное тестирование повышает эффективность учебного процесса, активизирует познавательную деятельность учащихся, дает возможность быстрой обратной связи преподавателя с обучаемым. Преимуществом также является немедленное после выполнения теста получение оценки каждым учеником. Это, с одной стороны, исключает сомнения в объективности результатов у самих учащихся, а, с другой стороны, существенно экономит время преподавателя на проверке контрольных работ. По сравнению с традиционными формами контроля компьютерное тестирование имеет ряд достоинств:

- а) быстрое получение результатов
- б) объективность в оценке знаний
- в) позволяет получить достоверную информацию о качестве и уровне знаний учащихся
- г) позволяет провести своевременную коррекцию процесса усвоения новых знаний
 - Ежегодно в марте учащиеся нашей школы принимают участие в **общегородском внеклассном мероприятии «Математическая регата»** по линии

V. Этапы реализации проекта

1992 – 1994

- Изучение и анализ и научно-педагогической литературы по исследуемой проблеме
- Повышение квалификации учителей
- организация на базе 7-8 классов разноуровневых и профильных классов

1995 – 1998

- организация разноуровневых классов (классов с углубленным изучением математики, общеобразовательных классов, профильных классов)
- формирование клуба педагогов, преподающих математику углубленно и создание математического интеллектуального дела (МИДа) как средства для реализации целей инновационного проекта
- выход учеников и учителей из пространства отдельной школы в сетевое учебное пространство города и республики в рамках МИДа

1999 – 2002

- организация разноуровневых классов (классов с углубленным изучением математики, общеобразовательных классов, профильных классов)
- усиление интеграции урочной и внеклассной работы учителя математики (проведение плановых и альтернативных олимпиад различного уровня: школьного, городского, республиканского и российского, курсы по подготовке к ЕГЭ, предметные недели, математические бои)

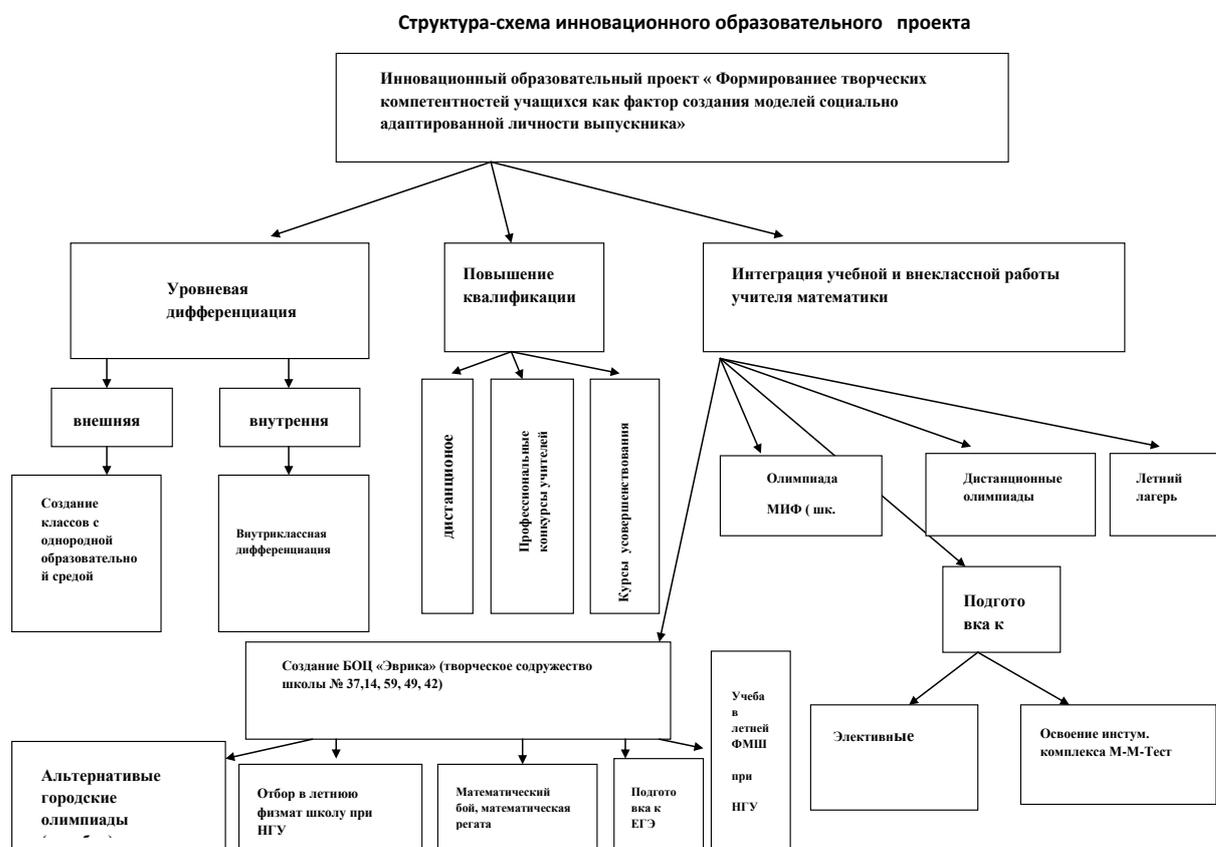
2003 – 2006

- организация разноуровневых классов (классов с углубленным изучением математики, общеобразовательных классов, профильных классов)
- открытие и регистрация республиканской общественной организации «Байкальский образовательный центр «Эврика» как образовательного продукта для реализации целей инновационного проекта
- налажена связь с НГУ (проведение собеседований для отбора в летнюю ФМШ при НГУ)

2007 – 2010

- организация разноуровневых классов (классов с углубленным изучением математики, общеобразовательных классов, профильных классов)
- освоение программного комплекса «Инструментальная среда для создания программно-педагогических тестов и адаптивного тестирования» (кратко «СМ М-Тест»).
- Обновление критериев оценивания учащихся

- усиление интеграции урочной и внеклассной работы учителя математики (проведение плановых и альтернативных олимпиад различного уровня: школьного, городского, республиканского и российского, курсы по подготовке к ЕГЭ с применением нового программного комплекса «СМ-Тест», предметные недели, математические бои, интернет – олимпиады, олимпиада фирмы БИН)



VI. Результативность методической системы

Учебный год	Средний тестовый балл по школе	Рейтинг в городе
2004-2005	50,8	8 место
2005-2006	58,46	4 место
2006-2007	65,16	3 место
2007-2008		
2008-2009		
2009-2010	54,8	4 место

Самым главным критерием реализации проекта являются итоги ЕГЭ по математике:

VII. Заключение

Реализация моей методической системы способствует всестороннему развитию личности, **созданию модели социально адаптированной личности выпускника**, формированию базовых компетентностей современного человека, как конечного результата работы школы, который предусмотрен новым стандартом.

Раздел 5. Профессиональное развитие²

5.1. Профессиональное образование и основные мероприятия по профессиональному совершенствованию

1. С 2006 года я являюсь «Экспертом ЕГЭ по математике»

2. Участник научно- методического семинара «Анализ систем и линий обучения математике, обеспечивающих ФГОС» (24 часа) с 10 по 12 сентября с приглашением авторов УМК А.Г. Мордковича.

На этом семинаре я выступала с лекцией: «Преемственность преподавания математики начальной и основной школы по развивающему обучению»

3. Участник научно- методического семинара «Управление процессом внедрения ФГОС в образовательное учреждение» 26-28 марта 2012 года (24 часа)

4. Курсы по повышению квалификации в АОУ ДПО РБ «РИКУ и О» с 7 июня по 26 июня по теме: «Актуальные вопросы преподавания математики» в объеме 144 часа.

5. Выступала с лекцией на республиканском семинаре «Использование метода координат при решении задач С-2 на ЕГЭ по математике», 9 октября, 2012 года

6. Выездной семинар в г. Кяхта. Я выступала с лекцией «Использование метода координат при решении задач С-2 на ЕГЭ по математике», 14 декабря, 2012 года.

7. Выездной семинар в селе Орлик Окинского района. Я выступала с лекцией «Использование метода координат при решении задач С-2 на ЕГЭ по математике», 4.04.2013-7.04.2013.

8. Мои публикации:

8.1. Материалы международной научно-практической конференции 2004 год. Статья: «Активизация мыслительной деятельности при решении иррациональных уравнений».

8.2. Открытый педагогический форум «Новая школа-2012» . Номер публикации №5644. Декабрь, 2012 года. Сайт forum.schoolpress.ru Статья ученицы Юзаю К. «Линейное и динамическое программирование в задачах об аренде воздушного судна». Руководитель Конева Г.М. Эта статья напечатана в книге «Открытый педагогический форум -2012»

8.3. В составе творческой группы БОЦ «Эврика» готовится к изданию книга «Координатный метод в пространстве для решения задач С-2 ЕГЭ по математике»

9. Участие в конкурсах

9.1. Всероссийский конкурс в рамках НПО «Лучший учитель России», 2009 год, грамота.

² При оценке материалов по Разделу 9 учитываются: уровень владения анализом и постановкой задач профессионального развития (до 2-х баллов), эффективность профессионального совершенствования (до 3-х баллов), глубина анализа и конструктивность предложений по введению инноваций в системе общего образования Республики Бурятия (до 5-ти баллов).

9.2 Конкурс «Учитель года-2012», организованный депутатом Народного Хурала Матхановым И. Э. среди школ Левобережья, ценный подарок.

9.3.Участие в Межрегиональном конкурсе методических разработок «Территория одаренности» с докладом: **Инновационный образовательный проект: «Левобережный образовательный центр «Одаренные дети».** Институт дистанционного образования Томского гос университета.

9.4. Осуществление грантовой деятельности «Республиканская стажировочная площадка» в составе МО. 13 место из 35 участников, 2009 год

10.Оценка моей деятельности

1.Почетная грамота от Администрации города Улан –Удэ и Управления образования за активное участие в городских семинарах. **Начальник управления образования М.Х.Гатаулин. Октябрь, 2006г.**

2.Грамота за участие в школьном конкурсе «Учитель года -2008». **Директор МОУ СОШ №37 Хамеруева М.В. 24 января 2008 года.**

3.Грамота от Бурятского института повышения квалификации и переподготовки кадров за активное участие в проведении курсовой подготовки учителей РБ. **Ректор Н.Ж.Санжиев. Декабрь, 2008г.**

4.Грамота от Комитета по образованию за подготовку Победителя городской научно-практической конференции молодых исследователей «Шаг в будущее-2009». **Председатель Комитета С.В.Трифонова.13 мая 2009года.**

5.Благодарственное письмо от Комитета по образованию члену РОО БОЦ «Эврика» Коневой Г.М. за поиск и выявление талантливых школьников нашего города и пожелания успехов в благородном деле развития и самореализации креативных возможностей подрастающего поколения. **Председатель Комитета Трифонова С.В. Август, 2009г.**

6.Благодарственное письмо от Народного Хурала Республики Бурятия за активную и добросовестную работу и содействие в развитии образования в Республике Бурятия.. **Председатель Комитета по экономической политике Народного Хурала Республики Бурятия В.Г. Ирильдеев. , 2апреля 2010 года**

7.Почетная грамота от Администрации города Улан-Удэ за достигнутые успехи в обучении и воспитании подрастающего поколения и многолетний добросовестный труд. **Мэр города Улан-Удэ Г.А. Айдаев. Октябрь, 2010год**

8.Благодарственное письмо от АОУ ДПО РБ «Республиканский институт кадров управления и образования» за активное участие в республиканском семинаре «Анализ систем и линий обучения математике, обеспечивающих ФГОС» с приглашением авторов УМК А.Г.Мордковича. **И.о. ректора: В.И. Ваганова и д.п.н., профессор А.Г. Мордкович,10-12 сентября, 2012 года.**

9.Благодарность за активное участие в проведении II городской олимпиады МИФ. **Председатель Комитета по образованию С.В. Трифонова,2011 год**

10. Благодарность за активное участие в проведении III городской олимпиады МИФ. **Председатель Комитета по образованию С.В. Трифонова,2012 год**

11.Грамота за подготовку команды- победителя в математической игре «Регата». **Президент РОО БОЦ «Эврика» К.Т.Латкина. 28.03.2011.**

12.Благодарственное письмо за активное участие в интеллектуальном дистанционном проекте «Вне школы. рф». **Директор Ожогин Д.С.**

13. Благодарность МО учителей математики за проведение 12 апреля 2011 года городского семинара – аукциона для учителей математики в рамках городского конкурса «Учитель XXI века». **Директор МЦОКО Т.Ц.Семенова**

5.2. Обсуждение инноваций в сфере управления педагогическими кадрами

Эссе по теме: « Проект концепции и содержания профессионального стандарта педагога».

Я буду цитировать отдельные выдержки из «Проекта концепции и содержания профессионального стандарта педагога» и рассуждать, комментировать, высказывать свои мысли...

*«Педагог – ключевая фигура реформирования образования. «В деле обучения и воспитания, во всем школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя» (К.Д. Ушинский). **В стремительно меняющемся открытом мире главным профессиональным качеством, которое педагог должен постоянно демонстрировать своим ученикам, становится умение учиться. Готовность к переменам, мобильность, способность к нестандартным трудовым действиям, ответственность и самостоятельность в принятии решений – все эти характеристики деятельности успешного профессионала в полной мере относятся и к педагогу. Обретение этих ценных качеств невозможно без расширения пространства педагогического творчества. Труд педагога должен быть избавлен от мелочной регламентации, освобожден от тотального контроля. Существующие громоздкие квалификационные характеристики и должностные инструкции, сковывающие инициативу учителя, обременяющие его формальными требованиями (например, предписывающими составлять образовательные программы) и дополнительными функциональными обязанностями, отвлекающими от непосредственной работы с детьми, не отвечают духу времени. Профессиональный стандарт педагога, который должен прийти на смену морально устаревшим документам, до сих пор регламентировавшим его деятельность, призван, прежде всего, раскрепостить педагога, дать новый импульс его развитию»***

Замысел и исходные положения стандартов педагога **мне импонируют.** - дать достаточно точные ориентиры для определения профессиональных компетенций педагога, для оценки его подготовленности к профессиональной работе и результатов его труда;- сохранить творчество и профессиональную свободу педагога, освободить его от мелочной регламентации, от тотального контроля;- упростить квалификационные требования к педагогу, избежать громоздкости квалификационных характеристик и излишеств в них; - сосредоточить внимание педагога на непосредственной, живой работе с детьми. Далее...

«Необходимость наполнения профессионального стандарта учителя новыми компетенциями:

Работа с одаренными учащимися.

Работа в условиях реализации программ инклюзивного образования.

Преподавание русского языка учащимся, для которых он не является родным.

Работа с учащимися, имеющими проблемы в развитии.

Работа с девиантными, зависимыми, социально запущенными и социально уязвимыми учащимися, имеющими серьезные отклонения в поведении»

На мой взгляд, справедливым является **обозначить** введение таких новых, актуальных профессиональных компетенций учителя (работа с одарёнными учащимися; работа в условиях реализации программ инклюзивного образования и др.).

Прогрессивной является позиция авторов, выдвигающих одним из требований стандартов педагога «готовность учить всех без исключения детей, вне зависимости от их склонностей, способностей, особенностей развития, ограниченных возможностей. Но у меня возникает вопрос: **а разве сегодня учитель этого не делает?!... Наша организация БОЦ «Эврика» создана почти 20 лет назад. И я стою у истоков ее образования. И все эти годы мы работаем с одаренными детьми города Улан-Удэ. Работаем и не ждем награды...И каждый год мы охватываем мероприятиями более 600 учащихся города. И далее, «готовность учить всех без исключения детей, вне зависимости от их склонностей, способностей, особенностей развития, ограниченных возможностей» я думаю, есть у каждого учителя и сейчас.**

В связи с этим возникает вопрос: «Зачем нужен профессиональный стандарт педагога?». Ответ на этот вопрос я нашла в документе:

«Стандарт – инструмент реализации стратегии образования в меняющемся мире.

Стандарт – инструмент повышения качества образования и выхода отечественного образования на международный уровень.

Стандарт – объективный измеритель квалификации педагога.

Стандарт – средство отбора педагогических кадров в учреждения образования.

Стандарт – основа для формирования трудового договора, фиксирующего отношения между работником и работодателем»

Требования, не имеющие никакого отношения к реальности: как часто бывает при найме на работу в бюджетные организации: требование сверхквалификации при низкой зарплате. Что, возможно, расширяет возможность административного произвола. Большие сомнения, что Проект концепции и содержания профессионального стандарта педагога. - средство отбора педагогических кадров. Уж очень совершенным должен стать учитель.

И далее...

«Меняется мир, изменяются дети, что, в свою очередь, выдвигает новые требования к квалификации педагога. Но от педагога нельзя требовать то, чему его никто никогда не учил. Следовательно, введение нового профессионального стандарта педагога должно неизбежно повлечь за собой изменение стандартов его подготовки и переподготовки в высшей школе и в центрах повышения квалификации»

Разработчики понимают, что , введение нового профессионального стандарта педагога должно неизбежно повлечь за собой изменение стандартов его подготовки и переподготовки в высшей школе и в центрах повышения квалификации. Поэтому, я, считаю, что целесообразно начинать с высших учебных заведений, которые готовят высококвалифицированных специалистов-профессионалов. Современное образование возможно и нуждается в модернизации, в изменении профессиональных особенностей педагога (овладение ИКТ-компетенциями, др. новыми технологиями, пользование инновационным оборудованием, ... , а также обладать многими другими универсальными действиями, иметь соответствующее образование ...). В настоящее время много нового оборудования поступает в школу, но нет автоматизированного оснащения, что тормозит осуществление ФГОС. Конечно, в первую очередь нужно создавать нужные условия для осуществления образовательного процесса и профессионалов такого масштаба.

И далее..

«Учитывая особое место и роль в общем среднем образовании таких предметов, как математика и русский язык, обязательность их сдачи в форме ЕГЭ для всех без исключения выпускников школ, в приложениях к документу отдельно выделяются профессиональные стандарты педагога по этим специальностям»

Неправомерно говорить об особой роли в общем образовании только двух предметов: математики и русского языка. Безусловно, это важнейшие предметы, но для

сбалансированного образования и развития страны особая роль принадлежит каждому учебному предмету из области естественных, гуманитарных, общественных, технических наук. Поэтому более правильным, на мой взгляд, является выделение особых профессиональных стандартов учителей-специалистов в сфере каждого учебного предмета.

Мне хочется верить в светлое будущее нашего образования. И надеюсь, что такие изменения не навредят. Стандартизировать технологический процесс возможно, даже необходимо. А как стандартизировать душевные порывы, эмоции, без которых невозможно общение педагога и ребёнка?..